2016D18177

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën heeft over de brief van de Staatssecretaris van Financiën van 13 april 2016 over de 17e halfjaarsrapportage Belastingdienst (Kamerstuk 31 066, nr. 269) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Staatssecretaris van Financiën voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Van den Eeden

Vragen over de aanbiedingsbrief 17e halfjaarsrapportage Belastingdienst

Nr.	Vraag
1.	«Daarom heb ik gekozen voor een meer reguliere ophanging van de Belastingdienst in de departementale structuur». Kunt u het bovenstaande nader toelichten, met name het «meer reguliere ophanging».
2.	«Deze ophanging is niet nieuw binnen uitvoeringsorganisaties van het Rijk, maar wel een grote stap voor de Belastingdienst». Kunt u die uitvoeringsorganisaties geven en de wijze van ophanging?
3.	«Zo is er ondertussen één project geschrapt en zijn er drie uitgesteld.» Kunt u het bovenstaande nader toelichten: welk project is gestopt en welke projecten zijn uitgesteld?
4.	«Er ontstaan nieuwe verhaalsmogelijkheden die geëffectueerd kunnen worden.» Kunt u eens aangeven hoe er nu juist door het dynamisch monitoren nieuwe verhaalsmogelijkheden zijn ontstaan?
5.	«Nu we de volgende fase ingaan, is het contract met deze externen opgezegd en besloten het vervolg van de veranderopgave vooral met eigen mensen voort te zetten.» Is het niet een risico om die externe ondersteuning, dit toch succesvol was, zo onverkort overboord te zetten?.
6.	«Naar verwachting komt 98% van alle aangiften dit jaar digitaal binnen.» Nu komt 2% van de aangiften niet digitaal binnen, Hoeveel extra kosten zijn met die 2% gemoeid?»
7.	«Er is binnen de organisatie, op grond van ervaringen uit het verleden, her en der ook twijfel of de noodzakelijke veranderingen daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd.» Waar is deze twijfel op gebaseerd?
8.	«Invordering in het buitenland kent echter ook beperkingen. Met name de noodzakelijke medewerking van buitenlandse counterparts is een belangrijke beperkende factor.» Kunt u eens aangeven waar en hoe die noodzakelijke medewerking van buitenlandse counterparts is een belangrijke beperkende factor is?
9.	Vanaf wanneer moeten buitenlands belastingplichtigen een door de buitenlandse belastingdienst getekende inkomensverklaring aanleveren?
10.	Biedt de Invorderingsrichtlijn voldoende handvatten binnen de EU?
11.	Werken de CLO's binnen de EU goed, graag toelichting?
12.	«Hoewel het niet reëel is te verwachten dat alle openstaande belastingschulden worden geïnd, is de inzet gericht op verlaging van het openstaande bedrag.» Vindt u de inzet «gericht op verlaging van het openstaande bedrag» niet van (te) weinig ambitie getuigen?
13.	Klopt het dat meerdere lidstaten de inkomensverklaring van de Nederlandse Belastingdienst niet willen tekenen en alleen hun eigen formulieren gebruiken?
14.	Klopt het dat kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen geen aangifte inkomstenbelasting kunnen doen als de belastingdienst in hun woonland de inkomensverklaring van de Nederlandse Belastingdienst niet wil ondertekenen?

Nr.	Vraag
15.	Op pagina 31 van de 12e halfjaarsrapportage Belastingdienst wordt er door de Staatssecretaris aangegeven dat er in 2013 en 2014 circa 200 tot 250 nieuwe deurwaarders worden geworven. Is dit reeds gebeurd?
16.	Wat is het resultaat van de pilot Uitbesteding incasso kleine vorderingen die in april 2013 zou worden geëvalueerd?

Vragen over de 17e halfjaarsrapportage Belastingdienst

Nr.	Vraag
17.	Wat is het effect zover bij het amendement Neppérus 33 754, nr. 13 voor de bestrijding van fraude bij toeslagen? Hoeveel extra boetes zijn er tot zover uitgedeeld?
18.	Klopt het dat in deze halfjaarsrapportage niets staat over het feit dat de Belastingdienst mensen brieven stuurt waarin staat dat ze geen aangifte hoeven te doen terwijl er een te laag bedrag aan arbeidskorting toegepast is, waardoor ze alsnog recht hebben op teruggaaf?
19.	In hoeverre is het met een halfjaarsrapportage van 68 pagina's gelukt om te streven naar een halfjaarsrapportage op hoofdlijnen?
20.	Hoeveel van de 130 miljoen euro aan openstaande buitenlandse vorderingen, waarvan de betalingstermijn nog niet verstreken is, zal in alle waarschijnlijkheid nooit geïnd kunnen worden?
21.	«Zo wordt beter voorkomen dat dergelijke schulden überhaupt ontstaan en worden bestaande schulden minder snel afgeschreven als gevolg van dynamisch monitoren». Kunt u eens aangeven hoe dergelijke buitenlandse schulden thans worden voorkomen?
22.	Kunt u eens aangeven hoe middels dynamisch monitoren dergelijke bestaande schulden minder snel worden afgeschreven?
23.	Er worden aanmaningen en dwangbevelen verzonden. Is er sprake van rechtsgeldige verzending van die aanmaningen en dwangbevelen?
24.	Wat is de reden c.q. oorzaak dat bij de lijst met debiteuren voor de Vpb er twee landen eigenlijk uitspringen, Cyprus en de Britse Maagdeneilanden?
25.	Opgemerkt wordt dat er maar beperkte invorderingsmogelijkheden zijn voor deze vorderingen, kunt u dit eens nader onderbouwen of toelichten?
26.	In de tabel op pagina 6 is Cyprus prominent aanwezig in het kader van de Vpb. Wat is hier aan de hand? Is Cyprus een nieuwe taxhaven binnen de EU? Is er een belastingverdrag met Cyprus? Heeft Cyprus nog bepaalde «leuke» constructies die Nederlandse belasting besparen? Kunt u deze vraag ook beantwoorden voor de Britse Maagdeneilanden?
27.	Wat is de reden dat er vele miljoenen vpb-schuld openstaat in Cyprus en de Britse Maagdeneilanden?
28.	Wat zijn de belangrijkste knelpunten en belemmeringen bij het innen van buitenlandse belastingschulden? En hoe kunnen deze opgelost worden?

Nr.	Vraag
29.	«Wanneer deze acties geen effect hebben, komt de betreffende persoon in de dwang- invordering terecht. De deurwaarder gaat erop af met een dwangbevel en bij het uitblijven van betaling krijgt de deurwaarder een opdracht tot beslaglegging.» Is het bovenstaande een daadwerkelijke beschrijving van het dwang-invorderings-proces of is het louter een beschrijving van de wettelijke mogelijkheid en niet de beschrijving van de feitelijke praktijk?
30.	Klopt het dat de meeste dwangbevelen per post worden betekend? En dat de deurwaarder er feitelijk niet of hoogst zelden op af gaat?
31.	Kunt u een overzicht geven van het aantal hernieuwde bevelen dat is betekend door de belastingdeurwaarders?
32.	Wordt in het kader van het «dynamisch monitoren» iedere niet betalende belastingplichtige nog wel door een deurwaarder bezocht voor dat het dossier in de dynamische monitoring gaat?
33.	Klopt het dat het eerste deel van het invorderingsproces geheel via Nederlands (formeel) belastingrecht verloopt? Is een per post betekend dwangbevel rechtsgelding, is er sprake van een executoriale titel die ook in het buiteland geldig is?
34.	Kunt u een beeld geven van de mate van effectiviteit van de informatie-uitwisseling tussen de CLO's van de verschillende landen?
35.	Vindt het notificeren geheel plaats via het Nederlands formeel belastingrecht?
36.	Kunt u een beeld geven van de mate van effectiviteit van de bijstand bij de invordering in de verschillende EU-landen?
37.	Biedt de Invorderingsrichtlijn voldoende handvatten om te komen tot een effectieve invordering in het buitenland? Of ziet u nog aanleiding tot verbeteringen?
38.	Bij niet-verdragslanden wordt gebruik gemaakt van de «direct approach» om invulling te geven aan de intensivering van de invordering in het buitenland. Voor welke landen zou het goed zijn als er wel een verdrag zou komen? Waarom is dit er in die gevallen nog niet?
39.	Kan specifieker worden gezegd wanneer de resultaten bekend zullen zijn van het onderzoek of ook informatie van buitenlandse belastingdiensten zoals verzoeken om bijstand toegevoegd kunnen worden aan het datafundament, en worden deze resultaten naar de Kamer gestuurd?
40.	Hoeveel gevallen van «Direct approach» zijn er het afgelopen jaar geweest en kunnen deze aantallen per land uiteengezet worden?
41.	In hoeveel van de 5.000 adviezen voor loonvordering en 1.500 adviezen voor beslag op banktegoeden hebben ook daadwerkelijk geleid tot een dergelijke loonvordering dan wel een dergelijk beslag?

Nr.	Vraag
42.	«De eerste resultaten van dynamisch monitoren hebben de verwachtingen overtroffen. Dynamisch monitoren heeft al geresulteerd in ongeveer 5000 adviezen voor loonvordering en ruim 1500 adviezen voor beslag op banktegoeden». Was de informatie naar aanleiding waarvan de loonvorderingen zijn gedaan en de bankbeslagen zijn gelegd vóór Dynamisch monitoren niet beschikbaar voor de invordering van belastingschulden? Waren die vorderingen anders niet gedaan of die beslagen niet gelegd? Wilt u toelichten waarom u vindt dat de eerste resultaten de verwachtingen hebben overtroffen? Zijn die adviezen opgevolgd?
43.	Kunt u eens aangeven met welke EU-landen er specifieke afspraken over de invordering zijn gemaakt per verdrag? Of valt onder verdrag invordering ook de invordering gebaseerd op de EU-invorderingsrichtlijn?
44.	Van welke bevoegdheden, publiekrechtelijk of privaatrechtelijk, wordt er gebruik gemaakt bij de direct approach?
45.	Zijn er nog aanbeveling overgenomen uit de OECD-publicatie «Working Smarter in Tax Debt Management»?
46.	Kunt u een organogram geven van de nieuwe TOM?
47.	Hoe verhoudt de voorwaarde dat het berichtenverkeer digitaal verloopt voor verandergebied 1 zich tot de gedane toezeggingen om meer rekening te houden met de positie van digitaal zwakkeren?
48.	Hoeveel fte zullen er verdwijnen met de voorgenomen verdere automatisering?
49.	In de media zijn berichten verschenen dat de vertrekregeling bij de Belastingdienst te populair is en de Belastingdienst leeg loopt: wat is er daadwerkelijk aan de hand?
50.	Hoe groot is de uitstroom op dit moment?
51.	In hoeverre heeft de populariteit van de regeling extra financiële gevolgen of wel blijft het binnen de afgesproken financiële kaders?
52.	Hoe is de doelgroep van de regeling afgebakend?
53.	Hoe wordt de continuïteit van de Belastingdienst gewaarborgd bij deze uitstroom?
54.	Hoe wordt de kwaliteit van de organisatie van de Belastingdienst gewaarborgd, als alle goede mensen uit (dreigen te) stromen?
55.	Waarom mogen FIOD en Douane onder voorwaarden ook mee doen?
56.	Kan uiteengezet worden op welke terreinen de 1500 nieuwe functies gerealiseerd zullen worden?
57.	De totale uitstroom in 2016 bij de Belastingdienst zou kunnen gaan om een ordegrootte van 5%. Is bekend hoeveel mensen van deze 5% kunnen worden aangemerkt als hoge functionarissen?
58.	«Zoals eerder gemeld zullen er op termijn zo'n 5000 functies verdwijnen en zullen er 1500 nieuwe functies bijkomen.» Klopt het dat nu reeds 4.000 medewerkers contact hebben opgenomen om onder deze regeling te geraken?
59.	Klopt het dat er onder die belangstellenden nu juist veel mensen zitten voor wie deze regeling eigenlijk niet bedoeld was, en dat daar mensen onder zitten die onder het profiel vallen van de 1.500 nieuwe instromers?
60.	Klopt het dat de uitstroomregeling zoals die thans is te generaal is?

Nr.	Vraag
61.	Klopt het dat die uitstroom geleidelijk zou plaatsvinden tot 2023?
62.	Hoeveel budget is hier mee gemoeid?
63.	Op welke wijze wordt gezorgd dat, ondanks dat «de belangstelling (voor vrijwillige uitstroom) nog groter is dan verwacht» toch voldoende kennis en ervaring bij de Belastingdienst aanwezig blijft?
64.	Wat is het streefcijfer voor het onbelemmerd bereikbaar zijn van de belastingsite in verband met het doen van aangifte?
65.	Was de aangifte-app 100% van de tijd onbelemmerd bereikbaar? Zo nee, welk percentage van de tijd was zij wel onbelemmerd bereikbaar?
66.	Hoe kan het probleem van de bankrekening van de minderjarige voor de aangifte van de ongehuwde ouders worden opgelost?
67.	Hoe worden de wachttijden voor Belastingtelefoon in de toekomst verminderd dan wel de bereikbaarheid van de Belastingtelefoon verbeterd?
68.	Wat zijn de streefcijfers voor de bereikbaarheid van de Belastingtelefoon (zowel voor particulieren als voor ondernemers)?
69.	Hoe lang zoeken de gemeentes en ministeries al naar een oplossing voor de problemen rond de omzetting van een leenbijstand in een gift? Wanneer komt daar resultaat uit?
70.	Wat is uw reactie op de brief van de Ombudsman over de problemen met de leenbijstand?
71.	Hoe kan het dat het teruggevorderd bedrag jaar na jaar afneemt en in 2015 zelfs heel laag is, terwijl het uitbetaald bedrag niet is afgenomen?
72.	Kunt u het vereenvoudigde formulier voor de beslagvrije voet meesturen? Is dat formulier eenvoudig?
73.	Hoelang duurt het gemiddeld voordat een wijziging in de beslagvrije voet wordt toegekend?
74.	In hoeverre zou het helpen in de aanpak van buitenlandse kentekens indien de foto's niet onmiddellijk vernietigd moeten worden, conform de privacywetgeving, maar gedurende een bepaalde periode bewaard mogen worden?
75.	«Vaak worden op straat wel auto's met een buitenlands kenteken aangetroffen, maar is het onduidelijk van wie het voertuig is. Om de auto te koppelen aan een adres of persoon moet de Belastingdienst bij wijze van spreken achter een boom gaan staan wachten tot iemand het betreffende voertuig gaat gebruiken. Dat is uiteraard niet efficiënt.» In het kader van de gemeentelijke parkeerbelastingen is het mogelijk om een wielklem aan te leggen als het waarschijnlijk is dat de verschuldigde belasting niet zal worden voldaan. Nu dergelijke voertuigen met regelmaat worden aangetroffen zou het misschien te overwegen zijn bij motorvoertuigen met een buitenlands kenteken die herhaaldelijk aangetroffen worden en waar zich geen eigenaar van meldt om bij de handhaving over te gaan tot de inzet van een wielklem. Dan hoeft er niet achter de boom gewacht te worden tot er iemand naar buiten komt maar kan er gewacht worden tot er iemand zich meldt die om verwijdering verzoekt. Zou dat niet een stuk efficiënter zijn?

Nr.	Vraag
76.	Camerabeelden leveren de Belastingdienst in het kader van het project buitenlandse kentekens wel degelijk bruikbare informatie op. Dit in tegenstelling tot het beweerde. Deze nummer zouden kunnen worden geregistreerd en bij het herhaaldelijk voor komen van deze kentekens zou een vermoeden van verschuldigdheid van MRB kunnen ontstaan. Op grond van de Invorderingsrichtlijn zouden dergelijke kentekenengegevens (automatisch) uitgewisseld kunnen worden via de CLO's. Met behulp van die gegevens zou er aangeschreven kunnen worden? Waarom wordt deze weg niet bewandeld?
77.	Waarom kan het aantal keren dat een auto met een buitenlands kenteken gezien wordt op de weg niet gebruikt worden voor handhaving van de MRB?
78.	Kan voor de jaren 2010 tot en met 2015 aangegeven worden, per jaar, hoeveel fiscale huishoudens als zeer vermogend persoon aangemerkt werden?
79.	Worden pakketten die als «cadeau» worden opgegeven relatief meer, minder of evenveel als andere pakketten gecontroleerd door de Douane?
80.	«Ten eerste zorgt dynamisch monitoren ervoor dat de Belastingdienst het invorderingsproces efficiënt en doelmatig kan inrichten. Er wordt in beginsel alleen capaciteit en menskracht ingezet als er verhaalsobjecten voorhanden zijn» (). Welke verhaalsobjecten van kleine ondernemingen (zie pagina 50) zijn thans via dynamisch monitoren traceerbaar?
81.	Op grond van welke kenmerken wordt een onderneming aangemerkt als klein?
82.	Hoe groot is het aantal van de kleine ondernemingen waarvan de invordering is ondergebracht in het LIC?
83.	Hoe vindt de invordering ten laste van deze ondernemers plaats indien volgens de informatiebestanden van de Belastingdienst geen relevante banktegoeden aanwezig zijn en evenmin (het gaat immers over ondernemingen) een loonvordering kan worden gedaan?
84.	Hoe groot is de ingezette capaciteit in de telefonische incasso via het LIC; hoeveel dossiers worden daarin thans op jaarbasis behandeld? Hoe groot is thans de betalingsachterstand van de onbetwiste vorderingen waarbij volgens dynamisch monitoren geen relevante verhaalsobjecten voorhanden zijn?
85.	Vindt u dat voor de gevallen waarin via dynamisch monitoren geen relevante verhaalsobjecten worden getraceerd, kan worden berust in de oninbaarheid van de vordering, althans de invordering kan worden aangehouden in afwachting van betere tijden?
86.	Hoe weegt u bij de beantwoording van deze laatste vraag het gegeven dat belastingschulden in de loop van de tijd toenemen terwijl de inbaarheid over het algemeen juist afneemt?
87.	Wordt er geen deurwaarder op afgestuurd voordat de vordering in het bestand komt voor de Dynamische monitoring?
88.	Als er geen meldingen komen uit het dynamisch monitoren wordt er dan actie onder nomen door er een deurwaarder op af te sturen?
89.	Hoe actueel zijn de bank- en werkgeversgegevens die in Dynamisch Monitoren zijn opgenomen?

Nr.	Vraag
90.	Wanneer ontvangt de Tweede Kamer de reactie van de Staatssecretaris op het rapport van de Nationale ombudsman over het verdwijnen van de blauwe envelop? Wanneer ontvangt de Tweede Kamer de genoemde brief over de vervolgstappen in de digitalisering?
91.	De voorschotbeschikkingen voor de toeslagen zijn tot nu toe uitsluitend digitaal verzonden, kan de Staatssecretaris een beeld schetsen van hoe dat is verlopen en de eventuele knelpunten die daaruit naar voren zijn gekomen?
92.	Hoeveel berichtenboxen zijn op dit moment nog steeds niet geactiveerd?
93.	Hoeveel mensen hebben nog geen mijnoverheid-account?
94.	Hoeveel mijnoverheid-accounts zijn wel geactiveerd, maar worden niet gebruikt?
95.	Wordt door de Belastingdienst op dit moment gemonitord of berichten die de Belastingdienst stuurt naar de berichtenbox ook daadwerkelijk gelezen worden? Zo ja, kan worden aangegeven welk percentage van de berichten gelezen wordt?
96.	Hoeveel voorschotbeschikkingen zijn elektronisch verstuurd en hoeveel daarvan zijn ook daadwerkelijk opengemaakt en gelezen?
97.	Op welke manier(en) wordt ruchtbaarheid gegeven aan het feit dat mensen, zo lang zij dat nodig hebben, papieren kopieën kunnen ontvangen van de Belastingdienst van berichten die de Belastingdienst in de toekomst alleen nog in de Berichtenbox zal bezorgen?
98.	Hoe gaat de Staatssecretaris de problemen van de overzeese delen van het Koninkrijk oplossen? Wanneer en hoe worden de verdragen aangepast om een juridische basis te hebben om toeslagschulden te kunnen innen?
99.	Welke tabellen zijn geschrapt tussen de 13e en de 17e halfjaarsrapportage en om welke reden?
100.	Wat is de reden dat slechts in 78% van de gevallen de terugbelafspraak is nagekomen?
101.	Hoeveel fte is in 2014 besteed aan boekenonderzoeken? Hoeveel in 2015?
102.	Wat is het verschil tussen een zwaarder boekenonderzoek en een boekenonderzoek zoals vermeld in tabel 5?
103.	Hoeveel tijd kost een normaal boekenonderzoek aan manuren? Hoeveel tijd kost een zwaar boekenonderzoek aan manuren?
104.	Hoe hoog is de gemiddelde opbrengst van een normaal boekenonderzoek? Hoe hoog is de gemiddelde opbrengst van een zwaar boekenonderzoek?
105.	Hoeveel ondernemingen zijn in 2014 aan een boekenonderzoek onderworpen? Hoeveel in 2015?
106.	Waarom wordt de toezegging van uw voorganger, dat het aantal boekenonderzoeken in de periode 2012–2017 zou stijgen van circa 27.000 naar circa 42.000, niet waargemaakt?
107.	Is het feit dat meer wordt ingezet op zwaardere boekenonderzoeken de enige reden voor de daling van het aantal boekenonderzoeken?
108.	Welke wijziging heeft zich voorgedaan in de definitie van een boekenonderzoek?
109.	Kan het aantal fte dat wordt ingezet voor boekenonderzoek worden weergegeven sinds 2005?

Nr.	Vraag
110.	Contacten binnen de Belastingdienst laten weten dat de het oninbaarheidspercentage gebruikt wordt als sturingsinstrument qua inzet van deurwaarders. Deurwaarder worden steeds minder ingezet als het doel qua oninbaarheid-% in zicht komt. Zo blijven er in districten aanmerkelijke hoeveelheden geld liggen omdat de doelstelling reeds gehaald is, terwijl de belastingdeurwaarder duimen zitten te draaien. Welk uitgangspunt heeft nu prioriteit het beginsel van gelijke monniken gelijke kappen dat men moet betalen of wordt dit gelijkheidsbeginsel geofferd aan de efficiency en effectiviteit perceptie van de plaatselijke manager?
111.	Is er een verband met het dalende oninbaarheid percentage en het dalende aantal boekenonderzoeken, immers die naheffingsaanslagen zijn moeilijker is te vorderen dan de reguliere aanslagen, dus minder naheffen betekent lagere oninbaarheid?
112.	Op pagina 3 van de aanbiedingsbrief van de halfjaarsrapportage staat dat «De resultaten van deze externe pilot zijn niet beter dan de resultaten van de eerder uitgevoerde interne pilot in 2013. Uitbesteding is dus niet aan de orde.» Zou u eens een duidelijke vergelijking willen maken, zowel kwalitatief als kwantitatief van de twee verschillende pilots, zou u daarbij een overzicht kunnen geven van relevante gegevens zoals aantallen, et cetera. Kunt u aangeven waar melding van deze interne pilot in Kamerstukken is gemaakt?